

令和3年度「市区町村におけるがん検診チェックリストの使用に関する実態調査」(国立がん研究センター実施)結果に基づく都内各区市町村のチェックリスト実施状況について

| 肺がん検診 【個別】 | | | | 調査1 令和3年度の検診実施体制について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | CL実施率 (3年度実施体制) |
|---------------|----------|----------|------|----------------------|------|---------|------------|------|------------|----------------|----------|--------|--------------------------|---------|------|------------|--------|--------|-----------------|----------|----------|-----------|-----------|-------------------|-----------|-------|--------|-------------|---------------|------------|--------------------|
| | | | | 1 検診対象者 | | | 2 受診者の情報管理 | | | 3 受診者・要精検者への説明 | | | 4 精検結果の把握、精検未受診者の特定と受診勧奨 | | | | | | 5 地域保健・健康増進事業報告 | | | | | 6 検診機関【医療機関】の質の担保 | | | | | | | |
| 区市町村名 | 3年度実施の有無 | 元年度実施の有無 | 喀痰検査 | 名簿作成 | 受診勧奨 | 再勧奨 | 対象者数把握 | 台帳作成 | 過去5年の受診歴記録 | 説明資料配付 | 精検機関一覧提示 | 結果報告依頼 | 精検方法・結果把握 | 結果不明者照会 | 結果共有 | 過去5年精検結果記録 | 未受診者特定 | 精検受診勧奨 | 最終報告実施 | 委託元へ報告要求 | 委託元へ改善要求 | 精検機関へ報告要求 | 精検機関へ改善要求 | 仕様書に基づき選定 | 精度管理項目を明記 | 仕様書遵守 | 精度管理評価 | CL遵守フィードバック | プロセス指標フィードバック | 改善策フィードバック | |
| 1 千代田区 | 実施 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | X | ○ | ○ | ○ | X | X | X | X | X | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | X | 46.2% | |
| 2 中央区 | 実施 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | X | ○ | ○ | ○ | X | X | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | X | 42.3% | | |
| 3 港区 | 実施 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | X | ○ | ○ | ○ | X | X | X | ○ | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | X | 57.7% | | | |
| 4 新宿区 | 実施 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | X | 69.2% | | |
| 5 文京区 | 実施 | 実施 | 実施 | ○ | X | X | ○ | ○ | X | ○ | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | X | 57.7% | | | |
| 6 台東区 | 実施 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | O | X | O | O | 92.3% | | |
| 7 墨田区 | 実施 | 実施 | 実施 | ○ | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | O | X | 76.9% | | | |
| 8 江東区 | 未実施 | 未実施 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | - | | |
| 9 品川区 | 実施 | 実施 | ○ | X | X | ○ | ○ | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | ○ | O | O | 73.1% | | | |
| 10 目黒区 | 実施 | 実施 | ○ | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | O | X | X | X | 69.2% | | | |
| 11 大田区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | X | ○ | ○ | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | X | 57.7% | | | |
| 12 世田谷区 | 実施 | 実施 | ○ | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | X | 76.9% | | | |
| 13 渋谷区 | 実施 | 実施 | ○ | X | X | ○ | ○ | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | O | O | O | 80.8% | | | |
| 14 中野区 | 未実施 | 未実施 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | - | | | |
| 15 杉並区 | 実施 | 実施 | ○ | X | X | ○ | ○ | O | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | ○ | O | O | 80.8% | | | |
| 16 豊島区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | X | ○ | ○ | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | O | O | X | 76.9% | | | |
| 17 北区 | 未実施 | 未実施 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | - | | | |
| 18 荒川区 | 未実施 | 未実施 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | - | | | |
| 19 板橋区 | 未実施 | 未実施 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | - | | | |
| 20 練馬区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | X | ○ | ○ | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | ○ | O | O | 76.9% | | | |
| 21 足立区 | 実施 | 実施 | ○ | X | X | ○ | ○ | O | O | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | X | 73.1% | | | |
| 22 葛飾区 | 実施 | 実施 | ○ | X | X | ○ | ○ | O | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | △ | △ | △ | 65.4% | | | |
| 23 江戸川区 | 未実施 | 未実施 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | - | | | |
| 24 八王子市 | 実施 | 実施 | ○ | X | X | ○ | ○ | O | O | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | ○ | O | O | 84.6% | | | |
| 25 立川市 | 実施 | 未実施 | ○ | X | X | ○ | ○ | O | O | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | X | 69.2% | | | |
| 26 武蔵野市 | 実施 | 実施 | ○ | X | X | ○ | ○ | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | X | 57.7% | | | |
| 27 三鷹市 | 実施 | 実施 | ○ | X | X | ○ | ○ | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | X | 50.0% | | | |
| 28 青梅市 | 未実施 | 未実施 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | - | | | |
| 29 府中市 | 未実施 | 未実施 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | - | | | |
| 30 昭島市 | 未実施 | 未実施 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | - | | | |
| 31 調布市 | 未実施 | 未実施 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当</td | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 肺がん検診 【個別】 | 1 検診対象者 | | | | 2 受診者の情報管理 | | 3 受診者・要精検者への説明 | | | 4 精検結果の把握、精検未受診者の特定と受診勧奨 | | | | | | 5 地域保健・健康増進事業報告 | | | | | 6 検診機関【医療機関】の質の担保 | | | | | CL実施率 (3年度実施体制) | | | |
|-----------------|---------|-------|--------|--------|------------|------------|----------------|----------|--------|--------------------------|---------|-------|------------|--------|--------|-----------------|----------|----------|-----------|-----------|-------------------|-----------|--------|--------|-------------|--------------------|------------|-------|-----|
| | 問1-1 | 問1-2 | 問1-2-1 | 問1-3 | 問2-1 | 問2-2 | 問3-1 | 問3-2 | 問3-2-1 | 問4-1 | 問4-2 | 問4-3 | 問4-4 | 問4-5 | 問4-6 | 問5-1 | 問5-2 | 問5-3 | 問5-4 | 問5-5 | 問6-1 | 問6-1-1 | 問6-1-2 | 問6-2 | 問6-2-1 | 問6-2-2 | 問6-2-3 | | |
| | 名簿作成 | 受診勧奨 | 再勧奨 | 対象者数把握 | 台帳作成 | 過去5年の受診歴記録 | 説明資料配付 | 精検機関一覧提示 | 結果報告依頼 | 精検方法・結果把握 | 結果不明者照会 | 結果共有 | 過去5年精検結果記録 | 未受診者特定 | 精検受診勧奨 | 最終報告実施 | 委託元へ報告要求 | 委託元へ改善要求 | 精検機関へ報告要求 | 精検機関へ改善要求 | 仕様書に基づき選定 | 精度管理項目を明記 | 仕様書遵守 | 精度管理評価 | CL遵守フィードバック | プロセス指標フィードバック | 改善策フィードバック | | |
| 区部 ○の数(A) | 17 | 8 | 1 | 17 | 17 | 16 | 11 | 6 | 5 | 15 | 13 | 12 | 14 | 14 | 11 | 17 | 17 | 17 | 17 | 16 | 16 | 16 | 5 | 4 | 7 | 3 | 7 | 4 | 305 |
| 区部 母数(B) | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 442 | |
| 区部 CL実施率(A/B) | 100.0% | 47.1% | 5.9% | 100.0% | 100.0% | 94.1% | 64.7% | 35.3% | 29.4% | 88.2% | 76.5% | 70.6% | 82.4% | 82.4% | 64.7% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 94.1% | 94.1% | 94.1% | 29.4% | 23.5% | 41.2% | 17.6% | 41.2% | 23.5% | 69.0% | |
| 多摩部 ○の数(C) | 10 | 1 | 0 | 10 | 10 | 8 | 8 | 6 | 6 | 10 | 10 | 7 | 8 | 10 | 8 | 10 | 8 | 9 | 8 | 8 | 10 | 7 | 4 | 2 | 0 | 2 | 1 | 181 | |
| 多摩部 母数(D) | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 260 | |
| 多摩部 CL実施率(C/D) | 100.0% | 10.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 80.0% | 80.0% | 60.0% | 60.0% | 100.0% | 100.0% | 70.0% | 80.0% | 100.0% | 80.0% | 100.0% | 80.0% | 90.0% | 80.0% | 80.0% | 100.0% | 70.0% | 40.0% | 20.0% | 0.0% | 20.0% | 10.0% | 69.6% | |
| 島しょ部 ○の数(E) | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 |
| 島しょ部 母数(F) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 26 | |
| 島しょ部 CL実施率(E/F) | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 34.6% | | |
| 都 ○の数(A+C=G) | 28 | 9 | 1 | 28 | 28 | 25 | 19 | 12 | 11 | 26 | 24 | 19 | 22 | 24 | 19 | 28 | 26 | 27 | 24 | 24 | 26 | 12 | 8 | 9 | 3 | 9 | 5 | 495 | |
| 都 母数(B+D=H) | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 28 | 728 | |
| 都 CL実施率(G/H=ア) | 100.0% | 32.1% | 3.6% | 100.0% | 100.0% | 89.3% | 67.9% | 42.9% | 39.3% | 92.9% | 85.7% | 67.9% | 78.6% | 85.7% | 67.9% | 100.0% | 92.9% | 96.4% | 85.7% | 85.7% | 92.9% | 42.9% | 28.6% | 32.1% | 10.7% | 32.1% | 17.9% | 68.0% | |

◆網掛けの自治体は令和元年度・令和3年度の両年度またはいずれかの年度において検診未実施の自治体

◆実施率算出方法：実施率(%) = 「○(実施した)」と回答した数 / CL項目数 × 100。問1～3、15「不釣獲」、問2～3、「未検査」の「未検査」

ただし、問1-2-1「再勧奨」、問8-1~8-1-3「肺がん検診（高危険群への喀痰細胞診）の集計」は実施率の集計対象外

| 肺がん検診 【個別】 | | | 調査2 令和元年度の精度管理指標把握について | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | CL実施率 (全体会) | |
|---------------|----------|----------|------------------------|----------|-------|--------|-------------------------|----------|-------|--------|-----------|----------|-------|--------|------------------|----------|-------|--------|-------------|----------|----------|-------|---------------|------------|----------|-------|--------------|-----------|----------|--------|------------------|-------|
| | | | 7 受診率の集計 | | | | 8 肺がん検診(高危険群への喀痰細胞診)の集計 | | | | 9 要精検率の集計 | | | | 10 精検受診率・未受診率の集計 | | | | 11 がん発見率の集計 | | | | 12 陽性反応適中度の集計 | | | | 13 早期がん割合の集計 | | | | CL実施率(元年度プロセス指標) | |
| 区市町村名 | 3年度実施の有無 | 元年度実施の有無 | 受診率の集計 | 性別・5歳階級別 | 検診機関別 | 検診受診歴別 | 高危険群割合等の集計 | 性別・5歳階級別 | 検診機関別 | 検診受診歴別 | 要精検率の集計 | 性別・5歳階級別 | 検診機関別 | 検診受診歴別 | 精検受診率の集計 | 性別・5歳階級別 | 検診機関別 | 検診受診歴別 | 精検未受診率 | がん発見率の集計 | 性別・5歳階級別 | 検診機関別 | 検診受診歴別 | 陽性反応適中度の集計 | 性別・5歳階級別 | 検診機関別 | 検診受診歴別 | 早期がん割合の集計 | 性別・5歳階級別 | 検診機関別 | 検診受診歴別 | |
| 1 千代田区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 100.0% | 72.5% |
| 2 中央区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 92.0% | 66.7% |
| 3 港区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | 84.0% | 70.6% | |
| 4 新宿区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | X | 68.0% | 68.6% | |
| 5 文京区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | ○ | ○ | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | 64.0% | 60.8% | |
| 6 台東区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | X | 84.0% | 88.2% | |
| 7 墨田区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 100.0% | 88.2% | |
| 8 江東区 | 未実施 | 未実施 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | - | - |
| 9 品川区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 100.0% | 86.3% | |
| 10 目黒区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 100.0% | 84.3% | |
| 11 大田区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 100.0% | 78.4% | |
| 12 世田谷区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 100.0% | 88.2% | |
| 13 渋谷区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 100.0% | 90.2% | |
| 14 中野区 | 未実施 | 未実施 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | - | - | |
| 15 杉並区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 100.0% | 90.2% | |
| 16 豊島区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 100.0% | 88.2% | |
| 17 北区 | 未実施 | 未実施 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | - | - | |
| 18 荒川区 | 未実施 | 未実施 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | - | - | |
| 19 板橋区 | 未実施 | 未実施 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | - | - | |
| 20 練馬区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 100.0% | 88.2% | |
| 21 足立区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | X | 84.0% | 78.4% | |
| 22 葛飾区 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | X | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | X | ○ | ○ | ○ | 80.0% | 72.5% | |
| 23 江戸川区 | 未実施 | 未実施 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | - | - | |
| 24 八王子市 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 100.0% | 92.2% | |
| 25 立川市 | 実施 | 未実施 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | 非該当 | - | - | |
| 26 武蔵野市 | 実施 | 実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 100.0% | 78.4% | |
| 27 三鷹市 | 実施 | 実施 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 肺がん検診 【個別】 | 7 受診率の集計 | | | | 8 肺がん検診(高危険群への喀痰細胞診)の集計 | | | | 9 要精検率の集計 | | | | 10 精検受診率・未受診率の集計 | | | | 11 がん発見率の集計 | | | | 12 陽性反応適中度の集計 | | | | 13 早期がん割合の集計 | | | | CL実施率 (元年度プロセス指標) | CL実施率 (全体) | |
|-----------------|----------|----------|--------|--------|-------------------------|----------|--------|--------|-----------|----------|--------|--------|------------------|----------|---------|---------|-------------|----------|----------|---------|---------------|------------|----------|---------|--------------|-----------|----------|---------|----------------------|---------------|-------|
| | 問7-1 | 問7-1-1 | 問7-1-2 | 問7-1-3 | 問8-1 | 問8-1-1 | 問8-1-2 | 問8-1-3 | 問9-1 | 問9-1-1 | 問9-1-2 | 問9-1-3 | 問10-1 | 問10-1-1 | 問10-1-2 | 問10-1-3 | 問10-2 | 問11-1 | 問11-1-1 | 問11-1-2 | 問11-1-3 | 問12-1 | 問12-1-1 | 問12-1-2 | 問12-1-3 | 問13-1 | 問13-1-1 | 問13-1-2 | 問13-1-3 | | |
| | 受診率の集計 | 性別・5歳階級別 | 検診機関別 | 検診受診歴別 | 高危険群割合等の集計 | 性別・5歳階級別 | 検診機関別 | 検診受診歴別 | 要精検率の集計 | 性別・5歳階級別 | 検診機関別 | 検診受診歴別 | 精検受診率の集計 | 性別・5歳階級別 | 検診機関別 | 検診受診歴別 | 精検未受診率 | がん発見率の集計 | 性別・5歳階級別 | 検診機関別 | 検診受診歴別 | 陽性反応適中度の集計 | 性別・5歳階級別 | 検診機関別 | 検診受診歴別 | 早期がん割合の集計 | 性別・5歳階級別 | 検診機関別 | 検診受診歴別 | | |
| 区部 ○の数(A) | 17 | 17 | 17 | 17 | 12 | 12 | 12 | 11 | 17 | 17 | 17 | 14 | 17 | 17 | 16 | 14 | 16 | 17 | 17 | 16 | 14 | 17 | 17 | 16 | 14 | 13 | 13 | 12 | 10 | 436 | 741 |
| 区部 母数(B) | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 493 | 935 | |
| 区部 CL実施率(A/B) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 70.6% | 70.6% | 70.6% | 64.7% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 82.4% | 100.0% | 100.0% | 94.1% | 82.4% | 94.1% | 100.0% | 100.0% | 94.1% | 82.4% | 100.0% | 100.0% | 94.1% | 82.4% | 76.5% | 76.5% | 70.6% | 58.8% | 88.4% | 79.3% |
| 多摩部 ○の数(C) | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 6 | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 | 218 | 399 | |
| 多摩部 母数(D) | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 232 | 492 | |
| 多摩部 CL実施率(C/D) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 87.5% | 87.5% | 87.5% | 75.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 87.5% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 87.5% | 100.0% | 100.0% | 87.5% | 100.0% | 100.0% | 87.5% | 100.0% | 100.0% | 87.5% | 87.5% | 87.5% | 87.5% | 94.0% | 81.1% | |
| 島しょ部 ○の数(E) | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 25 | 34 | |
| 島しょ部 母数(F) | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 29 | 55 | |
| 島しょ部 CL実施率(E/F) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 86.2% | 61.8% | | |
| 都 ○の数(A+C=G) | 26 | 26 | 26 | 26 | 19 | 19 | 19 | 17 | 26 | 26 | 26 | 22 | 26 | 25 | 22 | 24 | 26 | 25 | 22 | 26 | 25 | 22 | 21 | 21 | 20 | 18 | 679 | 1174 | | | |
| 都 母数(B+D=H) | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 26 | 754 | 1482 | | |
| 都 CL実施率(G/H=ア) | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 73.1% | 73.1% | 73.1% | 65.4% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 84.6% | 100.0% | 100.0% | 96.2% | 84.6% | 92.3% | 100.0% | 100.0% | 96.2% | 84.6% | 100.0% | 100.0% | 96.2% | 84.6% | 80.8% | 80.8% | 76.9% | 69.2% | 90.1% | 79.2% |

CL実施率(全体)は令和元年度・令和3年度の両年度とも検診を実施した場合に記載