# 【 台東区 】 胃がん検診 平成26年度プロセス指標等一覧シート

# <国の指針に基づ〈胃がん検診の実施状況>

| 対象 | R年齢 (40歳       | しし (以上) |   | している |
|----|----------------|---------|---|------|
| 検望 | <b>全方法</b> (胃部 | 3X線検査   | ) | している |

## <住民の検診受診状況>

|                           | 男性     | 女性     | 男女計     |  |
|---------------------------|--------|--------|---------|--|
| 該当年齢の人口                   | 55,015 | 54,519 | 109,534 |  |
| 【東京都調査による対象者率(区部): 60.5%】 |        |        |         |  |
| 実際の受診者数                   | 1,191  | 1,807  | 2,998   |  |

# <国の指針に基づくもの以外の実施状況>

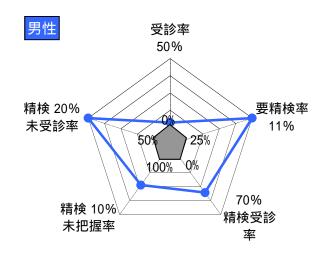
| <u> </u>   |        |
|------------|--------|
| 対象年齢以外の実施  | 35~39歳 |
| 左記以外の検査の実施 | していない  |

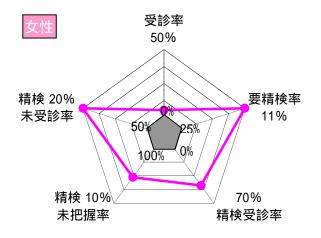
## <区市町村の受診率向上(精検含む)体制>

| 対象者の名簿を作成して台帳管理 | している  |
|-----------------|-------|
| 個別に受診勧奨         | している  |
| 過去3年間の受診歴を記録    | していない |
| 精検未受診者への精検受診勧奨  | 一部該当  |

# <がん検診の質を評価する指標(プロセス指標)>

|         | あるべき値<br>(許容値等) | 男性    | 女性    | 男女計   |
|---------|-----------------|-------|-------|-------|
| 受診率     | 目標値50%          | 3.6%  | 5.5%  | 4.5%  |
| 要精検率    | 11%以下           | 9.1%  | 3.0%  | 5.4%  |
| 精検受診率   | 70%以上           | 42.6% | 47.3% | 44.2% |
| 精検未把握率  | 10%以下           | 57.4% | 52.7% | 55.8% |
| 精検未受診率  | 20%以下           | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  |
| 陽性反応適中度 | 1.0%以上          | 1.9%  | 1.8%  | 1.8%  |
| がん発見率   | 0.11%以上         | 0.17% | 0.06% | 0.10% |





# 【評価結果】

#### <受診率>

『効果的ながん検診受診率向上の手引き』等を参考にして、受診率50%を目指す必要があります。

# <精検受診率>

まずは許容値以上となるように、精検受診勧奨を行って〈ださい。

#### <精検未把握率>

# 【 台東区 】 肺がん検診 平成26年度プロセス指標等一覧シート

# <国の指針に基づく肺がん検診の実施状況>

|                      | 700 11 117 0 |
|----------------------|--------------|
| 対象年齢 (40歳以上)         | している         |
| 検査方法 (胸部X線検査及び喀痰細胞診) | している         |

## < 住民の検診受診状況 >

|                           | 男性     | 女性     | 男女計     |  |  |
|---------------------------|--------|--------|---------|--|--|
| 該当年齢の人口                   | 55,015 | 54,519 | 109,534 |  |  |
| 【東京都調査による対象者率(区部): 66.6%】 |        |        |         |  |  |
| 実際の受診者数                   | 515    | 510    | 1,025   |  |  |

## <国の指針に基づくもの以外の実施状況>

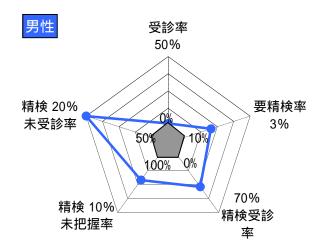
| 対象年齢以外の実施  | していない |
|------------|-------|
| 左記以外の検査の実施 | していない |

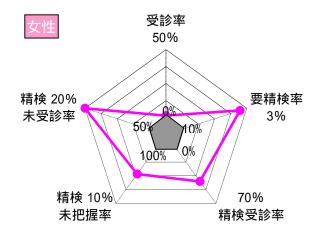
# <区市町村の受診率向上(精検含む)体制>

| 対象者の名簿を作成して台帳管理 | している  |
|-----------------|-------|
| 個別に受診勧奨         | している  |
| 過去3年間の受診歴を記録    | していない |
| 精検未受診者への精検受診勧奨  | 一部該当  |

## <がん検診の質を評価する指標(プロセス指標)>

|         | あるべき値<br>(許容値等) | 男性    | 女性    | 男女計   |
|---------|-----------------|-------|-------|-------|
| 受診率     | 目標値50%          | 1.4%  | 1.4%  | 1.4%  |
| 要精検率    | 3%以下            | 7.2%  | 3.7%  | 5.5%  |
| 精検受診率   | 70%以上           | 37.8% | 42.1% | 39.3% |
| 精検未把握率  | 10%以下           | 62.2% | 57.9% | 60.7% |
| 精検未受診率  | 20%以下           | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  |
| 陽性反応適中度 | 1.3%以上          | 0.0%  | 10.5% | 3.6%  |
| がん発見率   | 0.03%以上         | 0.00% | 0.39% | 0.20% |





## 【評価結果】

# <受診率>

『効果的ながん検診受診率向上の手引き』等を参考にして、受診率50%を目指す必要があります。

## <要精検率>

要精検率が高くなるほど、「要精検」といわれたが実際にはがんではなかった方(偽陽性)の割合が増える可能性があり、受診者に身体的・経済的・精神的負担をかけるなど、検診の不利益が拡大する恐れがあります。また、受診者特性の変化により要精検率が高くなる場合もあります。

## <精検受診率>

まずは許容値以上となるように、精検受診勧奨を行って〈ださい。

#### <精検未把握率>

# 【 台東区 】 大腸がん検診 平成26年度プロセス指標等一覧シート

#### <国の指針に基づ〈大腸がん検診の実施状況>

|                   | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
|-------------------|---------------------------------------|
| 対象年齢 (40歳以上)      | している                                  |
| 検査方法 (便潜血検査(二日法)) | している                                  |

#### < 住民の検診受診状況 >

|                          | E      |        |         |  |  |  |
|--------------------------|--------|--------|---------|--|--|--|
|                          | 男性     | 女性     | 男女計     |  |  |  |
| 該当年齢の人口                  | 55,015 | 54,519 | 109,534 |  |  |  |
| 【東京都調査による対象者率(区部): 66.3% |        |        |         |  |  |  |
| 実際の受診者数                  | 7,832  | 11,831 | 19,663  |  |  |  |

## <国の指針に基づくもの以外の実施状況>

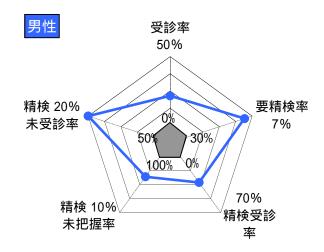
| H * 3H2110 = 1 (0 to 20) 101 to 200 100 |        |  |
|---|--------|--|
| 対象年齢以外の実施                               | 35~39歳 |  |
| 左記以外の検査の実施                              | していない  |  |

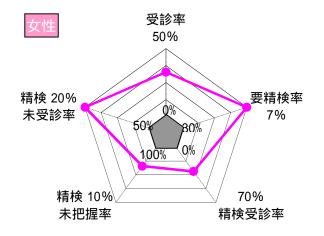
#### <区市町村の受診率向上(精検含む)体制>

|             | 1 5 — ( 115 17 7 — ) 11 4 5 |
|-------------|-----------------------------|
| 対象者の名簿を作成して | て台帳管理 している                  |
| 個別に受診勧奨     | している                        |
| 過去3年間の受診歴を  | 記録 していない                    |
| 精検未受診者への精検  | 受診勧奨 一部該当                   |

# <がん検診の質を評価する指標(プロセス指標)>

|         | あるべき値<br>(許容値等) | 男性    | 女性    | 男女計   |
|---------|-----------------|-------|-------|-------|
| 受診率     | 目標値50%          | 21.5% | 32.7% | 27.1% |
| 要精検率    | 7%以下            | 9.7%  | 6.9%  | 8.0%  |
| 精検受診率   | 70%以上           | 32.5% | 30.7% | 31.6% |
| 精検未把握率  | 10%以下           | 67.5% | 69.3% | 68.4% |
| 精検未受診率  | 20%以下           | 0.0%  | 0.0%  | 0.0%  |
| 陽性反応適中度 | 1.9%以上          | 2.2%  | 1.5%  | 1.8%  |
| がん発見率   | 0.13%以上         | 0.22% | 0.10% | 0.15% |





## 【評価結果】

# <受診率>

『効果的ながん検診受診率向上の手引き』等を参考にして、受診率50%を目指す必要があります。

#### <要精検率>

要精検率が高くなるほど、「要精検」といわれたが実際にはがんではなかった方(偽陽性)の割合が増える可能性があり、受診者に身体的・経済的・精神的負担をかけるなど、検診の不利益が拡大する恐れがあります。また、受診者特性の変化により要精検率が高くなる場合もあります。

## <精検受診率>

まずは許容値以上となるように、精検受診勧奨を行って〈ださい。

#### <精検未把握率>

# 【 台東区 】 子宮頸がん検診 平成26年度プロセス指標等一覧シート

# < 国の指針に基づ〈子宮頸がん検診の実施状況 >

| 対象年齢 (20歳以上:隔年) | している |
|-----------------|------|
| 検査方法 (細胞診)      | している |

#### < 住民の検診受診状況 >

|                           | 男性 | 女性     | 男女計 |  |
|---------------------------|----|--------|-----|--|
| 該当年齢の人口                   |    | 80,565 |     |  |
| 【東京都調査による対象者率(区部): 63.7%】 |    |        |     |  |
| 実際の受診者数                   |    | 6,819  |     |  |

# <国の指針に基づくもの以外の実施状況>

| 対象年齢以外の実施  | していない |  |
|------------|-------|--|
| 左記以外の検査の実施 | していない |  |

#### <区市町村の受診率向上(精検含む)体制>

|                 | , , , , , , , , , |
|-----------------|-------------------|
| 対象者の名簿を作成して台帳管理 | している              |
| 個別に受診勧奨         | している              |
| 過去3年間の受診歴を記録    | していない             |
| 精検未受診者への精検受診勧奨  | していない             |

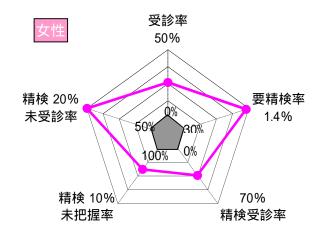
# <がん検診の質を評価する指標(プロセス指標)>

|         | あるべき値<br>(許容値等) | 男性 | 女性    | 男女計 |
|---------|-----------------|----|-------|-----|
| 受診率     | 目標値50%          |    | 25.9% |     |
| 要精検率    | 1.4%以下          |    | 2.6%  |     |
| 精検受診率   | 70%以上           |    | 34.3% |     |
| 精検未把握率  | 10%以下           |    | 65.7% |     |
| 精検未受診率  | 20%以下           |    | 0.0%  |     |
| 陽性反応適中度 | 4.0%以上          |    | 1.1%  |     |
| がん発見率   | 0.05%以上         |    | 0.03% |     |

## 【評価結果】

# <受診率>

『効果的ながん検診受診率向上の手引き』等を参考にして、受診率50%を目指す必要があります。



## <要精検率>

要精検率が高くなるほど、「要精検」といわれたが実際にはがんではなかった方(偽陽性)の割合が増える可能性があり、受診者に身体的・経済的・精神的負担をかけるなど、検診の不利益が拡大する恐れがあります。また、受診者特性の変化により要精検率が高くなる場合もあります。

#### <精検受診率>

まずは許容値以上となるように、精検受診勧奨を行って〈ださい。

#### <精検未把握率>

# 【 台東区 】 乳がん検診 平成26年度プロセス指標等一覧シート

#### <国の指針に基づ〈乳がん検診の実施状況>

|                     | 700 1700 |
|---------------------|----------|
| 対象年齢 (40歳以上:隔年)     | している     |
| 検査方法 (視触診及びマンモグラフィ) | している     |

## < 住民の検診受診状況 >

|                           | 男性 | 女性     | 男女計 |  |
|---------------------------|----|--------|-----|--|
| 該当年齢の人口                   |    | 54,519 |     |  |
| 【東京都調査による対象者率(区部): 72.3%】 |    |        |     |  |
| 実際の受診者数                   |    | 5,500  |     |  |

# <国の指針に基づくもの以外の実施状況>

| 対象年齢以外の実施  | していない |
|------------|-------|
| 左記以外の検査の実施 | していない |

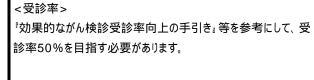
#### < 区市町村の受診率向上(精検含む)体制 >

| <u> </u>        | 71 — / II II I |
|-----------------|----------------|
| 対象者の名簿を作成して台帳管理 | している           |
| 個別に受診勧奨         | している           |
| 過去3年間の受診歴を記録    | していない          |
| 精検未受診者への精検受診勧奨  | していない          |

# <がん検診の質を評価する指標(プロセス指標)>

|         | あるべき値<br>(許容値等) | 男性 | 女性    | 男女計 |
|---------|-----------------|----|-------|-----|
| 受診率     | 目標値50%          |    | 25.6% |     |
| 要精検率    | 11%以下           |    | 6.7%  |     |
| 精検受診率   | 80%以上           |    | 0.5%  |     |
| 精検未把握率  | 10%以下           |    | 99.5% |     |
| 精検未受診率  | 10%以下           |    | 0.0%  |     |
| 陽性反応適中度 | 2.5%以上          |    | 0.5%  |     |
| がん発見率   | 0.23%以上         |    | 0.04% |     |

# 【評価結果】



# 受診率 50% 精検 10% 未受診率 精検 10% 未把握率 精検受診率

## <精検受診率>

まずは許容値以上となるように、精検受診勧奨を行って〈ださい。

#### <精検未把握率>