

NBC災害対応研修
実施報告

1. 東京DMAT NBC災害対応研修			
(1) 研修実施概要			
日程		目的	
平成29年10月10日(火)及び11日(水)		<ul style="list-style-type: none"> ・演習による各関係部署との連携体制の強化 ・所属施設内のバックアップ体制の確保 ・東京DMAT隊員のスキルアップ 	
会場		受講対象者	
杏林大学井の頭キャンパス		東京DMAT隊員	
		受講者数	
		各日58人 (医師:28人、看護師:19人、調整員:11人)	
タイムテーブル			
	時間	割当時間	カリキュラム内容
1日目	9:00~9:10	10分	NBC災害総論
	9:10~9:50	40分	防災機関の活動
	9:50~10:15	25分	除染・トリアージ
	10:25~11:15	50分	N災害対応
	11:15~12:05	50分	B災害対応
	13:05~14:35	90分	C災害対応
	14:45~15:15	30分	E災害に関する知識
	15:15~15:45	30分	東京DMATの活動
2日目	9:00~12:20	200分	NBC災害診療実習
	13:20~14:20	60分	測定器実習
	14:30~17:00	150分	机上演習(N災害・C災害)

(2) 研修風景

① 1日目 座学



② 2日目 養生実習



③ 2日目 防護衣着脱実習



④ 2日目 診療実習



⑤ 2日目 測定器実習

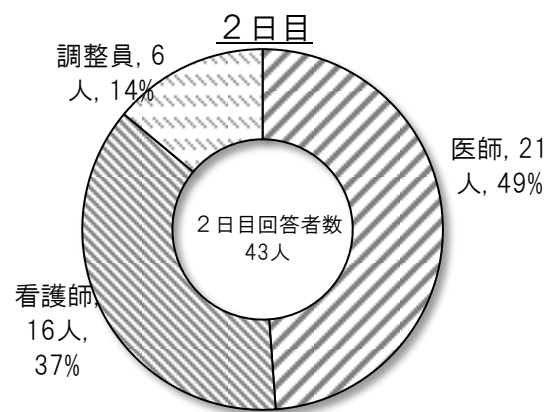
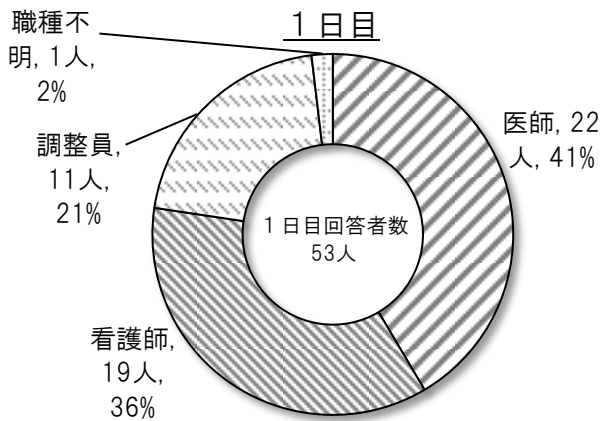


⑥ 2日目 机上演習



(3) アンケート

① アンケート回答者数（職種別）



② アンケート様式

アンケートは全部で6つの設問から構成され、そのうち、設問1については「職種」を、設問2、4については「研修に対する評価」と「研修効果の期待感」をそれぞれ選択式で、設問3、5、6については記述式で回答するアンケートとした。

東京DMAT NBC災害対応研修
受講者アンケート（1日目・2日目共通）

1 職種 医師 看護師等 調整員
御自身の職種に○をつけてください。

2 研修に対する評価
以下の(1)～(4)についてチェックしてください。

	非常に満足	満足	普通	やや不満	不満
(1) 研修の理解度					
(2) 教材の内容					
(3) 研修日数・時間					
(4) 研修の総合評価					

3 本研修で良かった点と改善が必要だと感じた点を御記入ください。

(1) 良かった点

(2) 改善が必要だと感じた点

4 研修効果の期待感
以下の(1)～(3)についてチェックしてください。

	非常に期待できる	期待できる	普通	あまり期待できない	期待できない
(1) 能力(知識・スキル)向上					
(2) やる気の向上					
(3) 職場での活用					

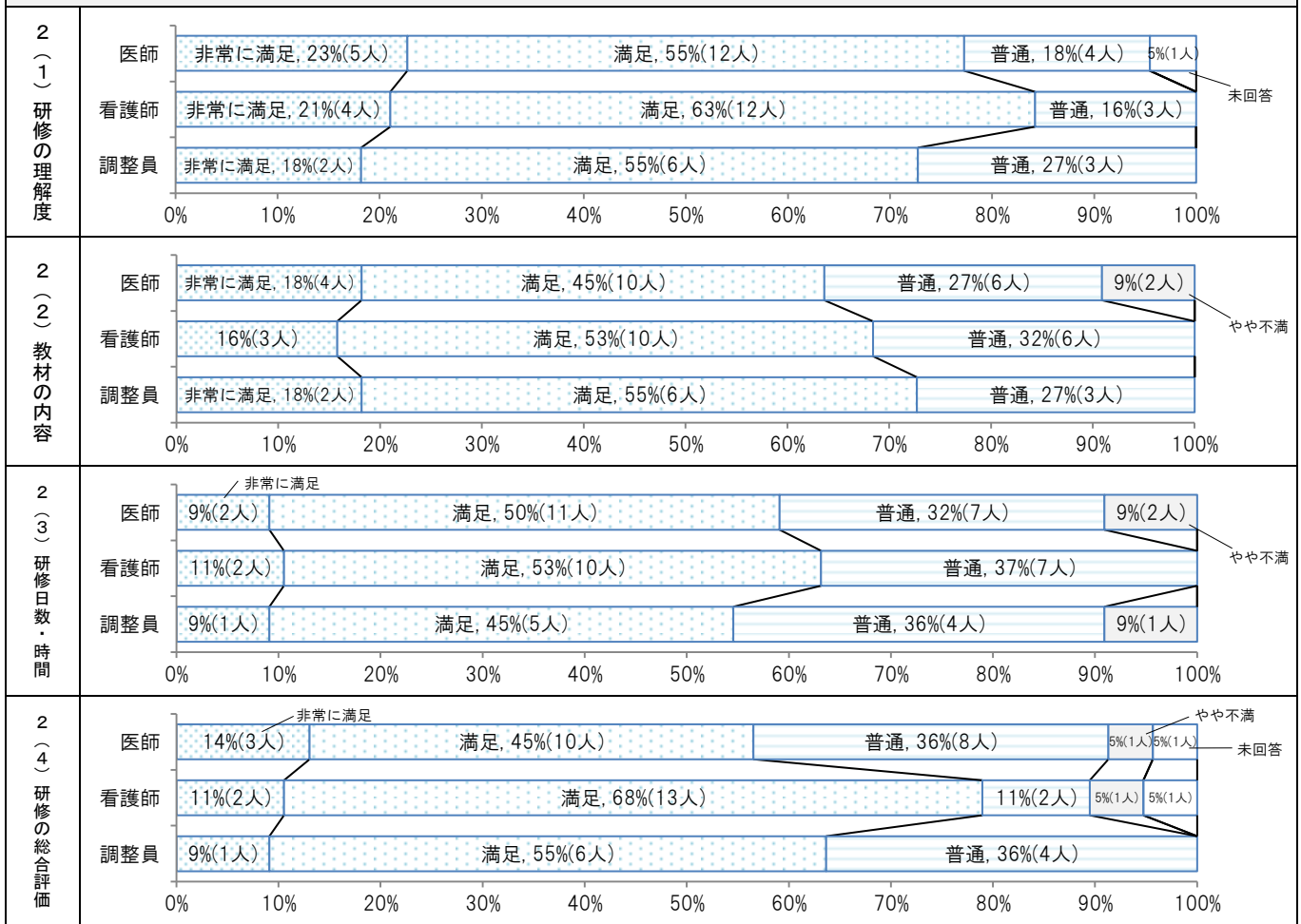
(4) (3)で「あまり期待できない」、「期待できない」と答えた方はその理由を御記入ください。

5 東京DMATにおけるNBC災害対応に関する研修や訓練で、今後必要だと感じるものや、参加してみたいと思うものを御記入ください。
例：東京消防庁との合同訓練、他院の東京DMATとの連携訓練等

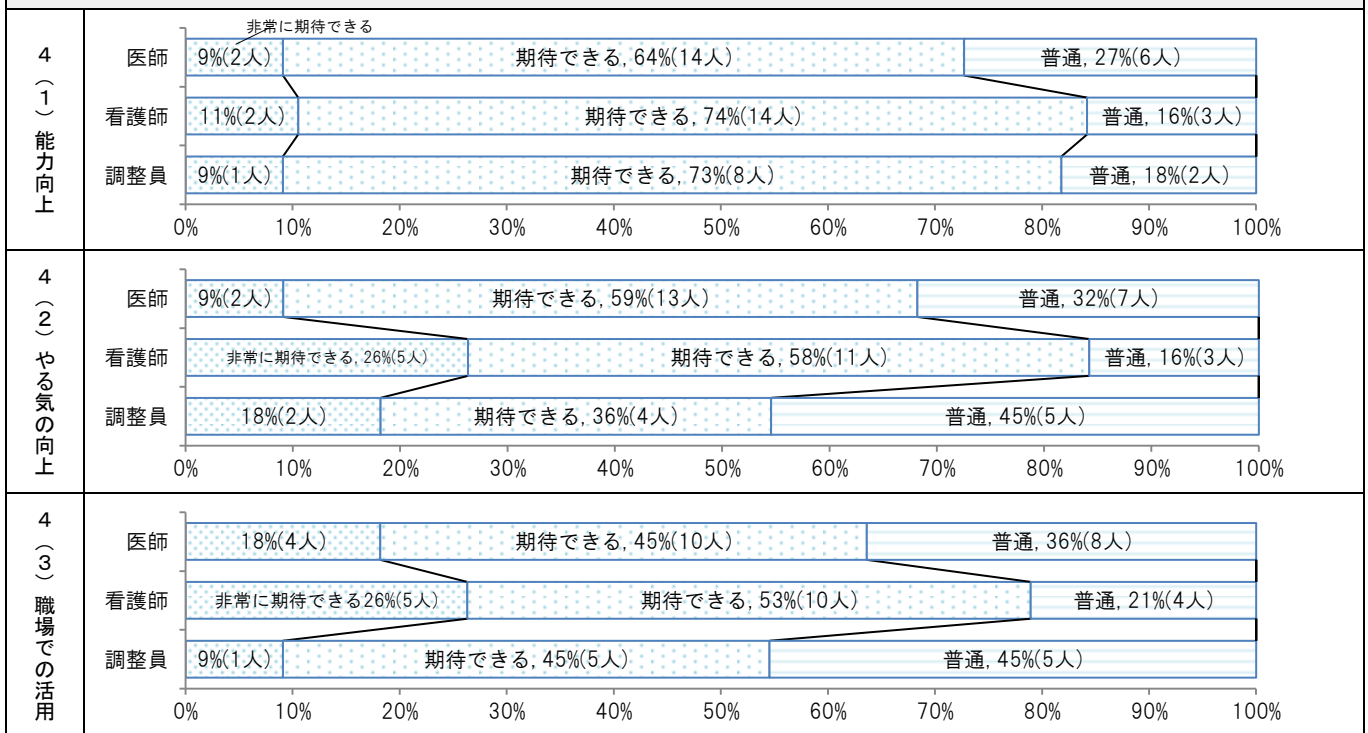
6 自由記述欄（その他、お気付きの点等ございましたら、御自由に御記入ください）

以上、御協力ありがとうございました。

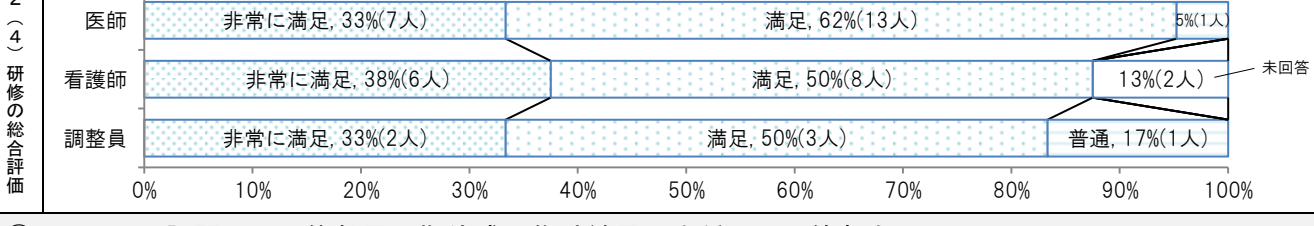
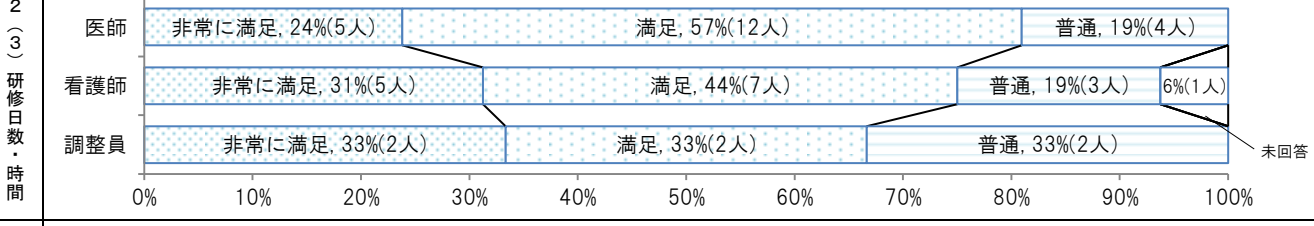
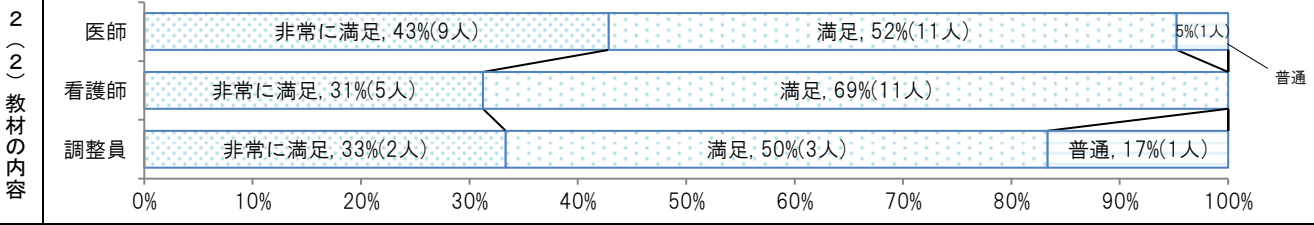
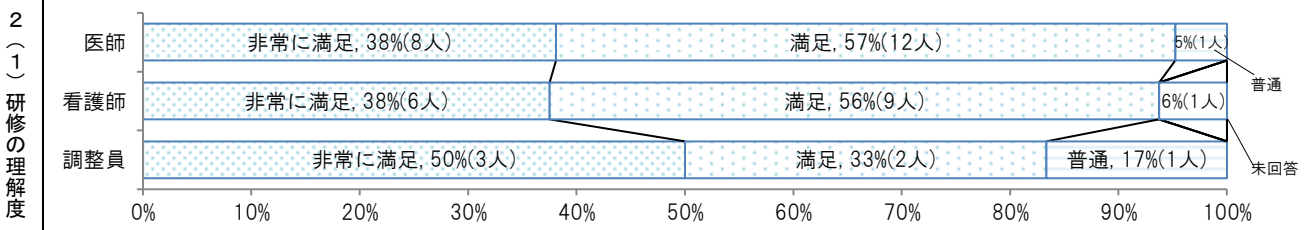
③ 1日目の設問2（研修に対する評価）集計結果（職種別の回答割合）



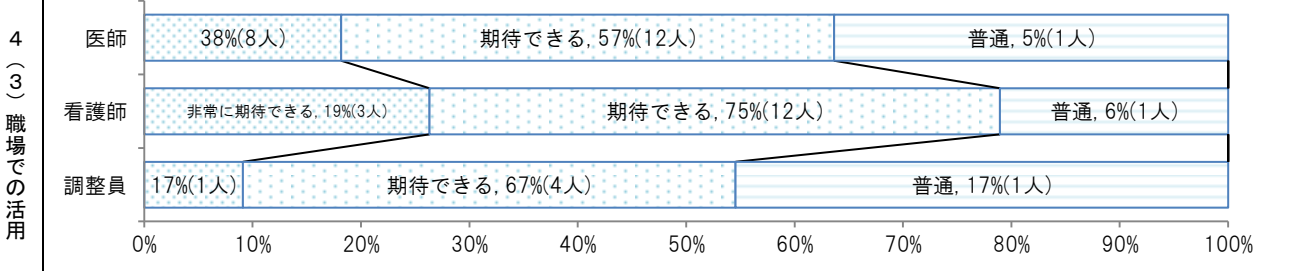
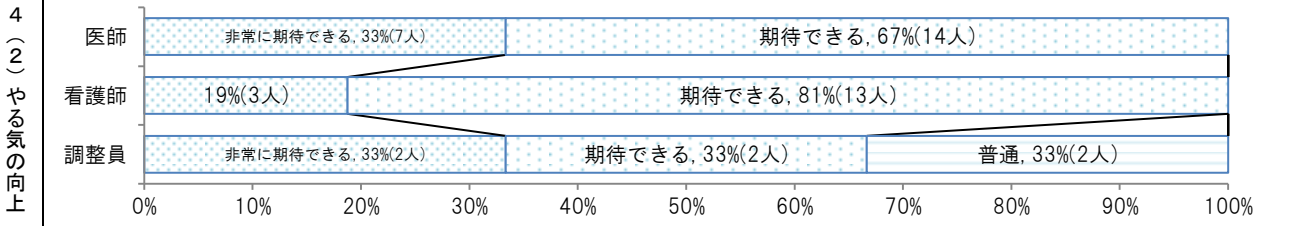
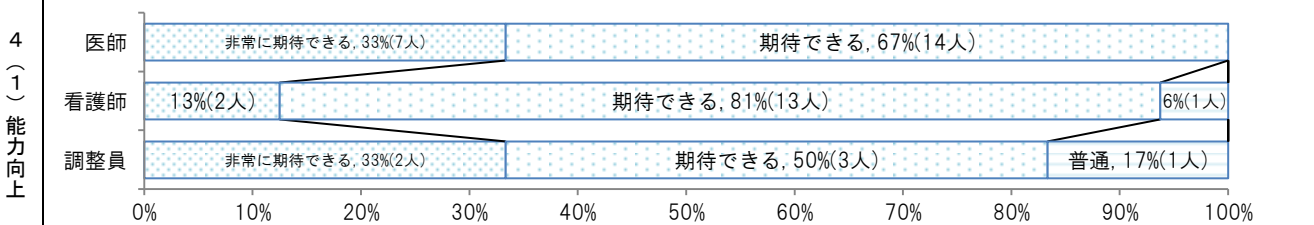
④ 1日目の設問4（研修効果の期待感）集計結果（職種別の回答割合）



⑤ 2日目の設問2（研修に対する評価）集計結果（職種別の回答割合）



⑥ 2日目の設問4（研修効果の期待感）集計結果（職種別の回答割合）



⑦ 研修内容に関する主な意見（1日目・2日目の設問3，6から抜粋）

		良かった点	改善が必要な点
1 日 目	座学について	<ul style="list-style-type: none"> ・ 内容が実践的で大変分かりやすかった（医師） ・ N B C災害についての対応方法や通常の災害との違いなどが分かり、とても良かった（看護師等） ・ 消防の考え方が分かり、現場に入った時にどう動けば良い活動となるのか学べた（看護師等） ・ B / C災害の情報は、あまり聞くことがないので、勉強になった（調整員） 	<ul style="list-style-type: none"> ・ もっと災害例についての話があっても良かった（医師） ・ 講義が単調に感じた（医師）（2（2）やや不満と回答） ・ 座学が多かった（医師）（2（3）やや不満と回答） ・ 各論（N B C E）の内容のレベルが曖昧だった（医師）（2（2）やや不満と回答） ・ 専門用語をもう少し分かりやすく説明してもらいたかった（看護師等）
	2 日 目	<ul style="list-style-type: none"> ・ 養生の方法など、参考になった（医師） ・ 実際に養生の設置や、タイベックスーツが着用できて良かった（看護師等） ・ テキストの内容を、実技をとおして具体的に学べたので良かった（看護師等） ・ D M A Tが現場で活動するにあたってのC S C A T T Tの重要性を理解できた（調整員） 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 養生の方法が少しずつブースによって違っていた（医師） ・ サーベイモニターなど、色々な種類を見たい（医師） ・ 測定器実習をやるのであれば、目盛りが振り切れる素材等を準備して、実際を見せてもらった方が良い（看護師等）
	机上演習について	<ul style="list-style-type: none"> ・ 演習は様々な想定ができた（医師） ・ 机上演習では、座学では気づかない点について学ぶこと、気付くことができて良かった（看護師等） ・ 座学を活かして、実習と机上演習でしっかり思考ディスカッションできた（看護師等） 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 演習と座学をまぜた方が良かった（医師） ・ もう少しグループワークがあると良かった（医師）

⑧ その他の意見（1日目・2日目の設問3，4，5，6から抜粋）

- ・ 東京消防庁との連携訓練を行ってほしい（医師、看護師、調整員）
- ・ 机上演習以外のカリキュラムはもっと短い時間でも良いと思った（調整員）

2. 東京都災害拠点病院NBC災害対応研修

(1) 研修実施概要

日程		目的
平成29年12月12日(火)		<ul style="list-style-type: none"> 各医療機関における災害対応マニュアルの策定/改定促進 傷病者の対応に関する知識啓発 他医療機関との連携促進
会場		受講対象者
東京都健康プラザハイジア		東京都災害拠点病院で危機管理計画に携わる職員(病院長等)
		受講者数
		96人 (医師:31人、看護師等:37人、事務:28人)
タイムテーブル		
時間	割当時間	カリキュラム内容
9:10~9:50	40分	NBC災害概要
9:50~10:10	20分	NBC災害対応の実状・現場での活動
10:20~10:40	20分	養生と二次被害の防止、感染症対策
10:40~11:20	40分	災害時のベッドコントロール
		病院前除染・レイアウト(例)
		自力来院者を含む病院の初動
11:20~12:00	40分	マスクミ対応
		家族対応
		PTSDを防ぐ試み
13:00~16:00	180分	総合演習

(2) 研修風景

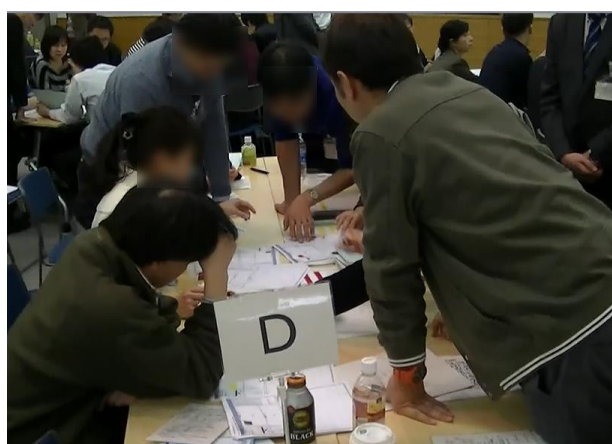
① 午前 座学



② 午後 総合演習



③ 午後 総合演習

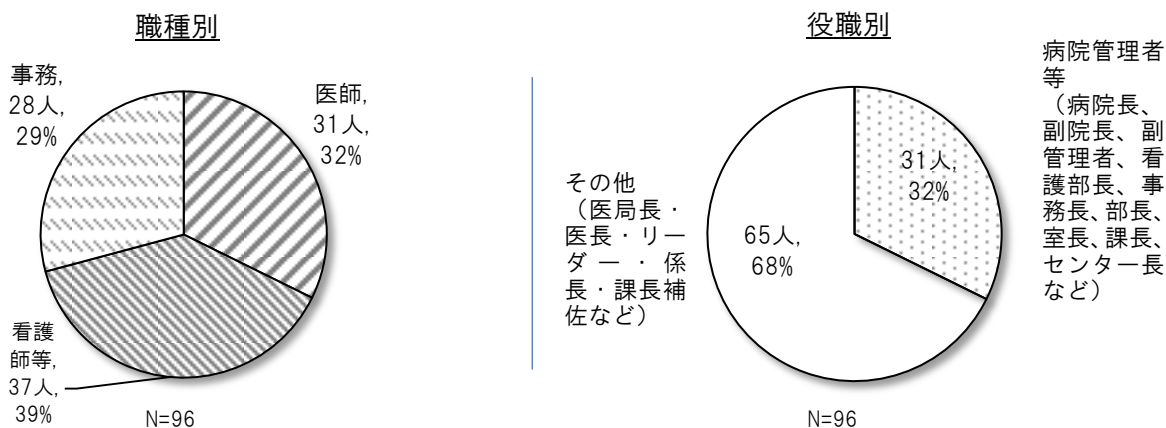


④ 午後 まとめ発表



(3) アンケート

① 回答者数



② アンケート様式

アンケートは全部で6つの設問から構成され、そのうち、設問1については「職種」を、設問2、4については「研修に対する評価」と「研修効果の期待感」をそれぞれ選択式で、設問3、5、6については記述式で回答するアンケートとした。

平成29年度東京都災害拠点病院NBC災害対応研修
受講者アンケート

1 職種 医師 看護師等 事務
御自身の職種に○をつけてください。

2 研修に対する評価
以下の(1)～(4)についてチェックしてください。
非常に満足 満足 普通 やや不満 不満

(1) 研修の理解度	_____
(2) 教材の内容	_____
(3) 研修日数・時間	_____
(4) 研修の総合評価	_____

3 本研修で良かった点と改善が必要だと感じた点を御記入ください。
(1) 良かった点

(2) 改善が必要だと感じた点

4 研修効果の期待感
以下の(1)～(3)についてチェックしてください。
非常に期待できる 期待できる 普通 あまり期待できない 期待できない

(1) NBC災害への理解	_____
(2) 院内へのフィードバック	_____
(3) 他医療機関との交流	_____

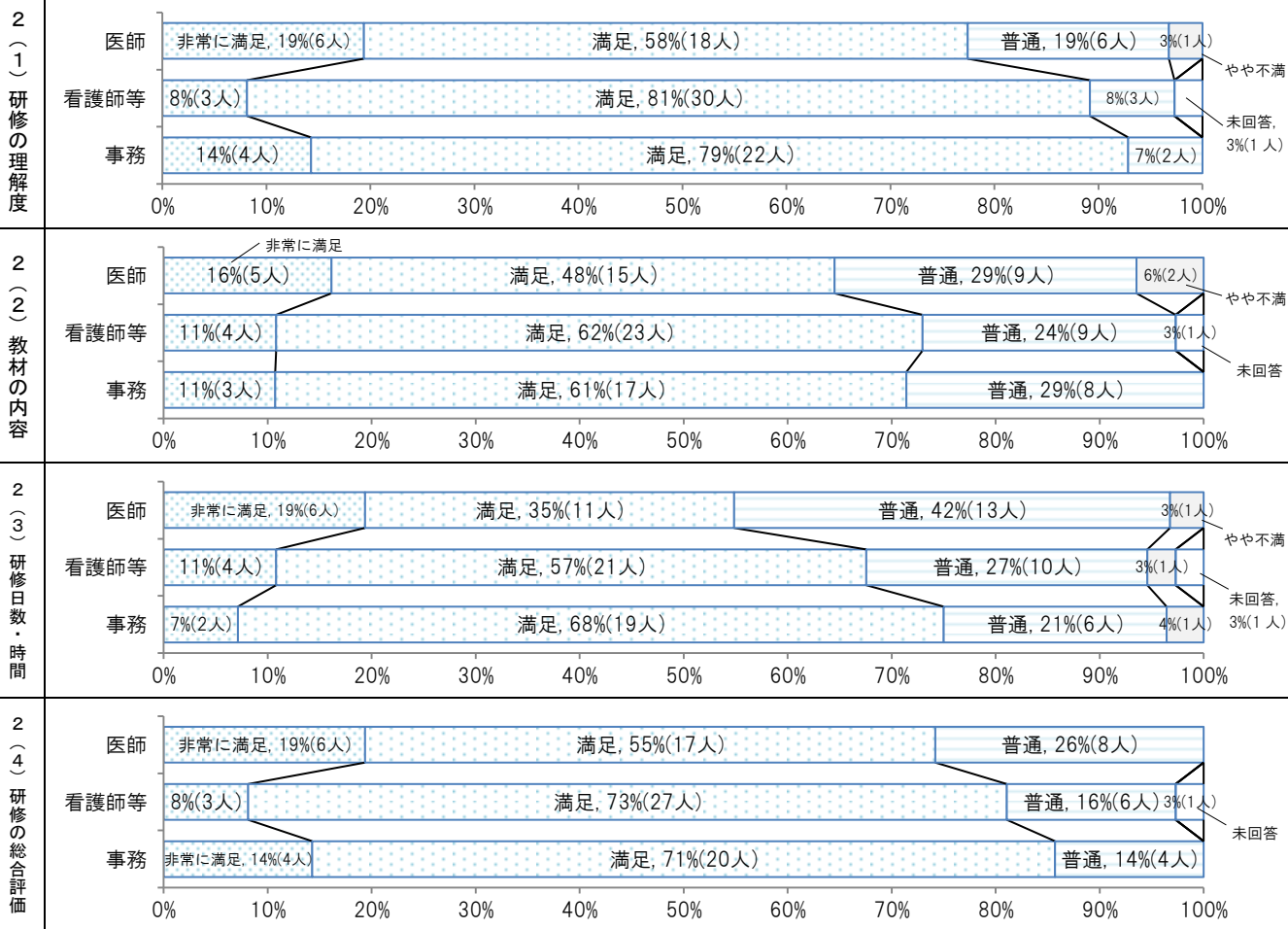
(4) 上記(1)～(3)で「あまり期待できない」、「期待できない」と答えた方は理由を御記入ください。

5 NBC災害対応に関する研修や訓練で、今後必要だと感じるものや、参加してみたいと思うものがあれば御記入ください。

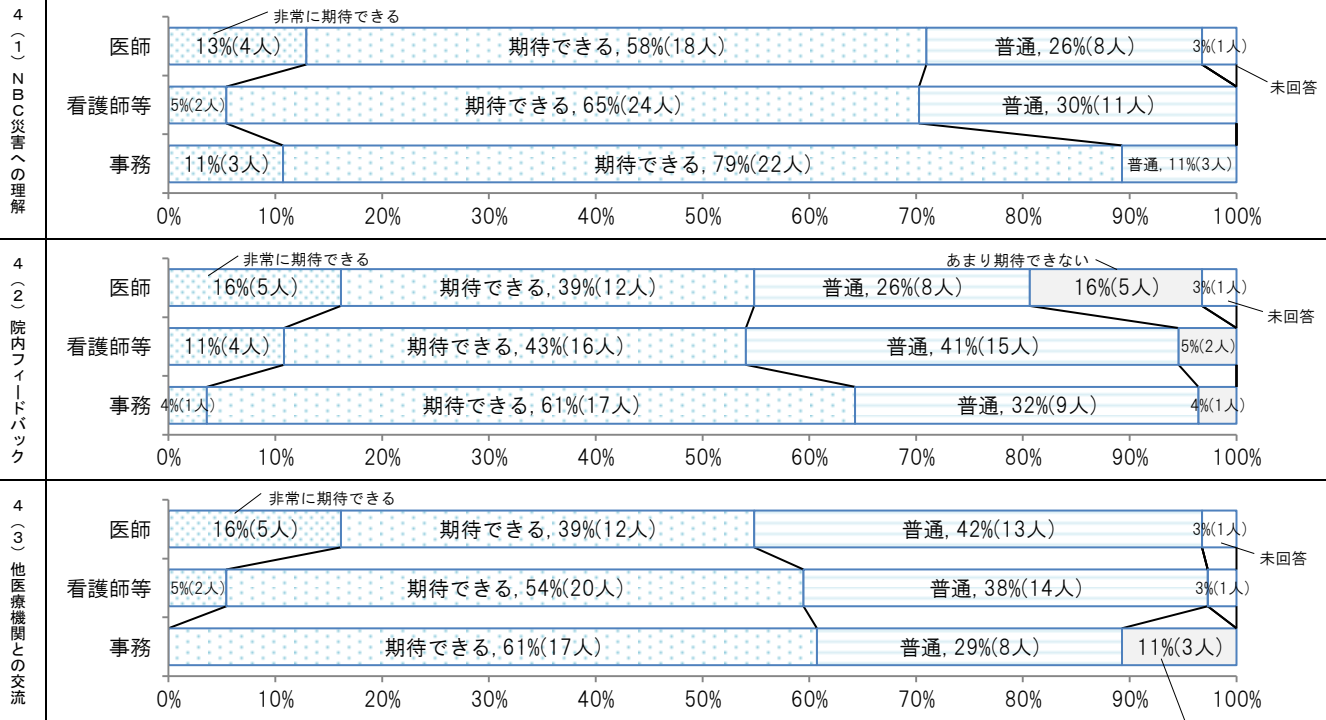
6 自由記述欄(その他、お気付きの点等ございましたら、御自由に御記入ください)

以上、御協力ありがとうございました。

③ 設問 2 (研修に対する評価) の集計結果 (職種別の回答割合)



④ 設問 4 (研修効果の期待感) 集計結果 (職種別の回答割合)



あまり期待できない

⑤ 研修内容に関する主な意見（設問3，6から抜粋）		
	良かった点	改善が必要な点
座学について	<ul style="list-style-type: none"> 除染の現状を知ることができた（医師） 内容は具体的でわかりやすくNBC災害対応に必要なエッセンスが網羅されていると感じた（看護師） NBC災害について、知識がなかったため、大変勉強になった（事務） 午前のNBC災害の概要と、午後の演習が分かりやすかった（事務） 	<ul style="list-style-type: none"> 具体的事例でのリアルさが欲しかった（医師） 東京消防庁の対応をもう少し聞きたかった（看護師） マスコミ対応について、具体的にもう少し知りたかった（事務） 専門用語の解説（事務）
総合演習について	<ul style="list-style-type: none"> 何度もNBC対策に必要な項目（除染、養生など）を繰り返されたので、体にしみついて良かった（医師） ディスカッションする時間があつたこと。ファシリテーターがついていたところ（看護師等） 	<ul style="list-style-type: none"> トリアージ後の解説が不十分だった（医師）（2（1）、（3）でやや不満と回答） 演習を行っても、各ケースの対応の正解が分からず、講義でまとめる方法になってしまったため残念だった（看護師等）（2（3）でやや不満と回答） NBC災害に対応できない病院が、最低限やらなければならないことを中心に学びたい（事務）（2（3）でやや不満と回答）
⑥ その他の意見（設問3，4，5，6から抜粋）		
	<ul style="list-style-type: none"> 全く知識がなかったが、とてもわかりやすい内容で、少しハードルが下がった。今後取り組んでみたい分野（医師） 院内の職員の意識に大きなギャップがあるため、院内へのフィードバックはあまり期待できない（医師）（4（2）であまり期待できないと回答） 近隣の災害拠点病院とディスカッションができ、有事に協力しやすくなると思った。自院のNBC災害対策マニュアルの見直しを意識できて良かった（看護師等） まだ知識が浅く、院内全体を動かすまでにいたらない（看護師等）（4（2）であまり期待できないと回答） 東京消防庁の取組みについて、具体的で理解しやすかった（事務） NBCへの対応が難しい（事務）（4（2）であまり期待できないと回答） 他医療機関との連携促進が研修目的として浸透していなかった（事務）（4（3）であまり期待できないと回答） 午後に演習が集中したが、午前に配分しても良かった（事務） 	

(4) 講師・ファシリテーターからの主な意見
<ul style="list-style-type: none"> 病院幹部職員の受講者を増やすべき 座学の時間を短縮し、演習時間を確保した方が良い 養生等のデモンストレーションや映像資料の導入、化学検知管等の資器材展示等があると良い